



Comparer les empires à travers leurs chiffres

9 mars 2023

Séminaire « Chiffrer et déchiffrer les empires coloniaux, 18^e - 21^e siècles »

Léa Renard (Institut Max Weber, Université de Heidelberg)

Introduction

- Travaux sur les statistiques de population en métropole et dans les colonies ; comparaison franco-allemande ; expertise internationale sur le travail forcé
- Qu'est-ce qu'une comparaison des statistiques coloniales nous apprend :
 - 1) sur l'empire comme modèle d'organisation politique ?
 - 2) sur les statistiques comme outil de gouvernement colonial ?
- Plaidoyer pour l'usage de la comparaison en socio-histoire
- Focale sur statistiques démographiques

Les plus-values heuristiques de la comparaison : pourquoi comparer ?

- Identifier des différences et des points communs ; dégager des motifs récurrents ou des mécanismes généraux ; sortir de l'exceptionnalisme
- Mettre en avant la variation des systèmes de représentation d'une période à l'autre, d'un espace à l'autre ; analyser des moments de rupture et des continuités dans ces systèmes de représentation
- Ecueils de la comparaison à contourner :
 - penser les connections entre les espaces, les influences multiples, les circulations entre savoirs, modèles d'action publique, catégories etc.
→ « Histoire croisée » (**Werner & Zimmermann 2003**)
 - ne pas chercher à opposer études de cas et histoire globale, les deux peuvent au contraire se renforcer

Déplacer le regard : les organisations internationales, comparateurs d'empires ?

- Les organisations internationales (notamment les organisations intergouvernementales créées à partir de 1919 dans le sillage de la SdN) agissent dans un monde marqué par les relations de pouvoir coloniales.
- Les débats en assemblée ou en commission, les rapports préparatoires, les statistiques compilées, peuvent donc aussi être analysés comme des lieux de production d'un savoir comparé sur les empires (par exemple sur l'état des législations et des conditions de travail dans les colonies).
- La correspondance entre secrétariats des organisations et services nationaux est pertinente : les requêtes envoyées par les secrétariats sur les questions coloniales essuient de nombreux refus, qui peuvent cacher soit une volonté de non-diffusion, soit la non-existence pure et simple des informations requises (cf. [Stricker 2019, 2022](#) sur les migrations à l'intérieur des empires).

Peut-on distinguer différentes phases dans la relation des empires coloniaux à leurs chiffres ?

- Les travaux sur les statistiques coloniales constituent un champ de recherche en développement : études de cas à l'échelle de la colonie ou de l'empire, mais très peu de recherche comparative (cf. cependant [Touchelay 2019](#))
- Débat historiographique : statistiques coloniales comme instrument de domination vs. ignorance systématique
- Pour chaque empire, où se situent les moments de rupture et de changement ? Ces tournants se superposent-ils entre les empires ?
- 4 phases principales (*à discuter et affiner*) :
 - (1) Avant 1800
 - (2) 1800 - 1918
 - (3) 1919 - 1939
 - (4) 1940 - 1970

(1) Avant 1800

- Listes d'habitants à partir de recensements dès le XVIIe siècle (d'après **Alden 1963; Bourdelais 2004; Loveman 2014; Malègue 2018**)

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">• 1623 : Virginie (BR)• 1635 : Antilles (FR)• 1664 : Martinique (FR)• 1666 : Canada (FR)• 1682 : Colonie du Cap (NE) | <ul style="list-style-type: none">• 1765-1776 : colonies américaines (BR)• 1776 : Brésil (PO)• 1777-78 : Nouvelle Espagne (ES) |
|--|--|

→ Pratique systématique et régulière plus précoce qu'en métropole ?

→ Spécificités des empires espagnol et portugais : les autorités religieuses sont mises à contribution (population chrétienne uniquement ?)

→ Fonctions fiscales et militaires

Empire espagnol (ES), empire portugais (PO), empire néerlandais (NE), empire colonial français (FR), empire britannique (BR), empire colonial allemand (DE)

(2) 1800 - 1918

- *censo de población* commandé à Cuba en 1841 (Aguilera 2017)
 - En Inde sous contrôle britannique, après la révolte de 1857, investissement plus important des autorités dans les enquêtes statistiques. Le *All-India Census* (décennal à partir de 1872), qui a la spécificité de dénombrer l'ensemble de la population de l'Inde le long des mêmes catégories, reste un exemple unique à cette époque.
 - Ce cas n'est pas généralisable à l'ensemble de l'empire britannique (cf. Kenya, Duminy 2017: 406), ni aux autres empires. Dans la plupart des situations, des administrateurs formés aux techniques statistiques font défaut à cette époque.
- Problème politique : mieux connaître la composition de la population (les proportions de colons et de colonisés) pour anticiper les contestations et maintenir la domination coloniale
- Mise en scène d'une domination bureaucratique-rationnelle comme justification de la colonisation

(3) 1919 - 1939

- 1919: la création de la SdN et de l'OIT génère de nouveaux modes de gouvernement des colonies (Commission des mandats) et de nouvelles formes de savoirs : rapports annuels des puissances mandataires, compilation de renseignements sur les législations dans les différents empires (esclavage, travail forcé) par les bureaucrates du BIT (secrétariat permanent de l'OIT).
- Création de bureaux de statistique pour les colonies : Statistique Générale de l'Indochine (1923-27, 1929-, cf. [Barbieri 2007](#)), Service statistique du Min. fr. des colonies (1930), *British Imperial Bureau* en discussion ([Beaud & Prévost 2005](#))

→ Problème politique : organiser le recrutement forcé de la main d'œuvre pour la « mise en valeur »

(4) 1940 - 1970

- Dans un contexte de crise de légitimité, les puissances coloniales doivent rendre des comptes (*accountability*) face à la communauté internationale (OIG mais aussi ONG) (**Bonnecase 2015: 41**). L'ignorance n'est plus tolérable pour de nombreux acteurs (dont les démographes eux-mêmes).
- Théories développementalistes qui s'appuient sur les sciences sociales, sur la démographie, sur des ingénieurs etc. (**Cooper 2004**) et qui font la transition entre la période coloniale tardive et la période post-indépendance (**Ágoas 2020, 2021**).
- Intensification de la production de statistiques démographiques et économiques et de la comparaison internationale : invention des concepts de « transition démographique », projections démographiques et économiques au niveau national et international (**Speich 2011**)

→ Problème politique : crise de légitimité des empires, paradigme développementaliste

Comparer les catégories statistiques : la construction de l'altérité coloniale

- Nomenclatures distinctes dans les colonies
- La question de la classification de la population et de sa différenciation est au cœur du projet colonial → altérité coloniale
- Ca. 1900: institutionnalisation de nomenclatures binaires qui font appel au registre racial : « Blancs/Européens » vs. « Indigènes/De couleur »

Tableau 5.4 – Évolution des nomenclatures dans les *Denkschriften* pour la colonie de DOA (1892-1909)

| <i>Denkschrift</i> (n° et période de référence) | Nomenclature | | |
|--|---|--|-------------------------|
| 3. 1892/1893 | Eingeborene Bevölkerung | Araber | Europäer |
| 5. 1896/1897 | Farbige Bevölkerung | | Europäische Bevölkerung |
| 7. 1899/1900 | Einheimische Bevölkerung | Europäische Bevölkerung | |
| 8. 1900/1901 | Eingeborene und nichteuropäische fremde Bevölkerung | | Weißer Bevölkerung |
| 9. 1901/1902 | Nicht-europäische Bevölkerung | | Weißer Bevölkerung |
| | <i>Eingeborene Bevölkerung</i> | <i>Nichteingeborene farbige Bevölkerung</i> | |
| 10. 1902/1903 | Farbige Bevölkerung | | Weißer Bevölkerung |
| 11. 1903/1904- 16.1908/1909 | Farbige Bevölkerung | | Weißer Bevölkerung |
| | <i>Eingeborene farbige Bevölkerung</i> | <i>Nicht eingeborene farbige Bevölkerung</i> | |

« Population indigène et non-européenne étrangère » vs. « population blanche »

« Population de couleur » vs. « population blanche »

Classification de la population en Afrique orientale allemande (sur les territoires actuels du Burundi, du Rwanda et de la Tanzanie)

Conclusion

Qu'est-ce qu'une comparaison des statistiques coloniales nous apprend 1) sur l'empire comme modèle d'organisation politique et 2) sur les statistiques comme outil de gouvernement colonial ?

- 1) « Politiques de la différence » (Burbank & Cooper 2010) comme caractéristique commune et principe directeur de l'organisation politique
- 2) Sauf cas particuliers, connaissances très fragiles (au moins jusqu'aux années 1940) qui ne permettent pas de parler d'un véritable outil de gouvernement (au sens de contrôle et anticipation). Cependant, les manières de classer, utilisées pour les recensements, et donc la cristallisation de l'altérité coloniale dans des catégories statistiques ont laissé des traces et ont impacté l'activité des administrateurs (jusqu'à aujourd'hui ?)

Bibliographie (1/2)

- Aguilera, Mathieu. « L'ingénieur, les capitaines et les planteurs: Le recensement de la Siembre Fiel Isla de Cuba (1825-1842) : entre savoirs locaux et préoccupations impériales ». *Histoire & mesure* XXXII, n° 1 (2017): 9-52.
- Alden, Dauril. « The Population of Brazil in the Late Eighteenth Century: A Preliminary Study ». *Hispanic American Historical Review* 43, n° 2 (1963): 173-205.
- Ágoas, Frederico. « Social sciences, modernization, and late colonialism: The Centro de Estudos da Guiné Portuguesa ». *Journal of the History of the Behavioral Sciences* 56 (2020): 278-297.
- Ágoas, Frederico. « Continuity through change: State social research and sociology in Portugal ». *History of the Human Sciences* 34, n° 3-4 (2021): 243-265
- Barbieri, Magali. « De l'utilité des statistiques démographiques de l'Indochine française (1862-1954) ». *Annales de démographie historique* 113, n° 1 (2007): 85-126.
- Beaud, Jean-Pierre, et Jean-Guy Prévost. « Statistics as the Science of Government: The Stillborn British Empire Statistical Bureau, 1918-20 ». *The Journal of Imperial and Commonwealth History* 33, n° 3 (2005): 369-91.
- Bonnecase, Vincent. « Généalogie d'une évidence statistique : de la « réussite économique » du colonialisme tardif à la « faillite » des États africains (v.1930-v.1980) ». *Revue d'histoire moderne & contemporaine* 4, n° 4 (2015): 33-63.
- Bourdelais, Patrice. « The French population censuses: Purposes and uses during the 17th, 18th and 19th centuries ». *The History of the Family* 9, n° 1 (2004): 97-113.
- Burbank, Jane, et Frederick Cooper. *Empires in World History: Power and the Politics of Difference*. Princeton: Princeton Univ. Press, 2010.
- Cooper, Frederick. « Development, Modernization, and the Social Sciences in the Era of Decolonization : the Examples of British and French Africa ». *Revue d'Histoire des Sciences Humaines* 1, n° 1 (2004): 9-38.
- Duminy, James. « A Piecemeal Avalanche: The Uneven Topography of Statistics in Colonial Kenya, c. 1900 to 1952 ». *Urban Forum* 28, n° 4 (2017): 403-20.

Bibliographie (2/2)

Loveman, Mara. *National Colors: Racial Classification and the State in Latin America*. Oxford: Oxford University Press, 2014.

Malègue, Fanny. « L'empire en tableaux. Recenser et gouverner les colonies antillaises après la guerre de Sept Ans ». *Histoire & Mesure* 33, n° 2 (2018): 93-114.

Speich, Daniel. « The Use of Global Abstractions: National Income Accounting in the Period of Imperial Decline ». *Journal of Global History* 6, n° 1 (2011): 7-28.

Speich Chassé, Daniel. « The Roots of the Millennium Development Goals: A Framework for Studying the History of Global Statistics ». *Historical Social Research* 41, n° 2 (2016): 218-37.

Stricker, Yann. « “International Migration” between Empire and Nation. The Statistical Construction of an Ambiguous Global Category in the International Labour Office in the 1920s ». *Ethnicities* 19, n° 3 (2019): 469-85.

Stricker, Yann. *Die Welt in Ordnung bringen. Geschichte einer ersten internationalen Migrationsstatistik im International Labour Office 1918-1935*. Thèse de doctorat, Université de Lucerne, 2022.

Touchelay, Béatrice. « British and French Colonial Statistics: Development by Hybridization from the Nineteenth to the Mid-Twentieth Centuries ». In *British and French Colonialism in Africa, Asia and the Middle East: Connected Empires Across the Eighteenth to the Twentieth Centuries*, édité par James R Fichter, 249-74. Cham: Palgrave Macmillan, 2019.

Werner, Michael, et Bénédicte Zimmermann. « Penser l'histoire croisée: entre empire et réflexivité ». *Annales. Histoire, Sciences Sociales* 58, n° 1 (2003): 7-36.